

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник управления образования  
администрации Куйбышевского района  
\_\_\_\_\_ Л.В. Орлова  
«12» марта 2019 года

**ПОВЕСТКА**  
аппаратного совещания управления образования администрации  
Куйбышевского района

<b>№ п/п</b>	<b>Вопрос для рассмотрения</b>	<b>Регламент</b>	<b>Ответственные</b>
1.	МКОУ Новоичинская СОШ, находящаяся в группе риска с устойчиво низкими учебными результатами. Проблемы.	10 минут	Пышкина Г.Л. Цалман О.Н.
2.	МКОУ Помельцевская ООШ, находящаяся в группе риска с устойчиво низкими учебными результатами. Проблемы.	10 минут	Морозова Н.Я. Цалман О.Н.
3.	МКОУ Зоновская ООШ, находящаяся в группе риска с устойчиво низкими учебными результатами. Проблемы.	10 минут	Зонова Л.А. Цалман О.Н.
4.	МКОУ Верх-Ичинская ООШ, находящаяся в группе риска с устойчиво низкими учебными результатами. Проблемы.	10 минут	Томилова Н.М. Цалман О.Н.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
КУЙБЫШЕВСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТОКОЛ

Аппаратного совещания управления образования администрации  
Куйбышевского района

12.03.2019 года

№ 1

Председатель – Орлова Л.В.  
Секретарь - Колмакова Ю.Н.

Присутствовали:

1. Орлова Л.В., начальник управления образования;
2. Шуреева Н.Г., заместитель начальника управления образования;
3. Колмакова Ю.Н., главный специалист управления образования;
4. Цалман О.Н., главный специалист управления образования;
5. Ларионова О.В., ст.методист информационно-методического центра

Куйбышевского района.

Приглашенные:

1. Пышкина Г.Л., директор МКОУ Новоичинской СОШ;
2. Морозова Н.Я., директор МКОУ Помельцевской ООШ;
3. Зонова Л.А., директор МКОУ Зоновской ООШ;
4. Томилова Н.М., директор МКОУ Верх-Ичинской ООШ.

СЛУШАЛИ:

Орлову Л.В., начальника управления образования, которая озвучила повестку совещания.

Цалман О.Н. обозначила критерии выявления школ с устойчиво низкими результатами обучения.

1. СЛУШАЛИ:

Пышкину Г.Л., директора МКОУ Новоичинской СОШ, которая проанализировала критерии для выявления низких результатов. В школе доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку - 50% и отсутствие учеников, написавших ВПР на «2». Написание работ ВПР на высокие баллы не подтверждается высокими баллами ОГЭ, соответственно наблюдается не объективность.

Орлова Л.В. Как организован внутришкольный контроль в учреждении?

Цалман О.Н. Взаимопосещение?

Орлова Л.В. Молодые педагоги не готовятся к урокам. Зауч и директор не контролируют. Необходимо усилить контроль над качеством преподавания предмета.

2. СЛУШАЛИ:

Морозову Н.Я., директора МКОУ Помельцевской ООШ, которая озвучила критерии «группы риска» по своей образовательной организации:

- несколько лет не было 9 класса в школе, соответственно и результатов ОГЭ;
- резко увеличилась доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике) 16,7% по сравнению с предыдущим годом;
- расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку более 1 балла.

Цалман О.Н. необходимо формировать план мероприятий.

### 3. СЛУШАЛИ:

Зонову Л.А., директора МКОУ Зоновской ООШ, которая указала на следующие показатели:

- низкая доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников;
- доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку (математике) 50% в 2017г. и всего 11% в 2018г.

### 4. СЛУШАЛИ:

Томилову Н.М., директора МКОУ Верх-Ичинской ООШ, которая озвучила следующие критерии:

- доля участников ВПР получивших «2» по русскому (математике);
- расхождение между средним баллом ? по региону и средним баллом школы.

Шуреева Н.Г. На данном совещании мы выявили проблемы. Наша задача-составить план мероприятий (дорожную карту) в срок до 22.03.2019.

Орлова Л.В. взять под личный контроль подготовку к ЕГЭ и ОГЭ.